

DISSERTATIO INAUGURALIS MEDICA FORENSIS
DE
FALLACI
PVLMONIS INFANTVM
EXPERIMENTO

QVAM
GRATIOSÆ FACVLTATIS MEDICÆ CONSENSV

PRÆSIDE

LAVRENTIO HEISTERO

MED. DOCT. THEOR. CHIRVRGIÆ ET BOTANIC.
P. P. O. ACAD. CÆS. NAT. CVRIOS. NEC NON REGIÆ
LONDIN. ET BEROLIN. COLLEG. FAMIGERATISSIMO
FACVLTATIS SVÆ NVNC DECANO

PATRONO. PRÆCEPTORE AC PROMOTORE SVO

OMNI PIETATIS CVLTV DEVENERANDO

PRO GRADV DOCTORIS

PVBLCO ERVDITORVM EXAMINI

EXPONET

IN MAGNO IVLEO

WILHELMVS Traugott HEER

GOERLICENSIS.

D. VIII AVGVST. A. MDCCXXXII.

HELMSTADII

TYPIS PAVLI DIETERICI SCHNORRII ACAD. TYPOGR.

THE NATIONAL TOWNSHIPS COMMISSION
1911

REPORT OF THE COMMISSION
ON THE TOWNSHIPS OF THE
PROVINCE OF ONTARIO
1911

PRINTED BY THE GOVERNMENT OF ONTARIO
1911

THE NATIONAL TOWNSHIPS COMMISSION
1911

REPORT OF THE COMMISSION
ON THE TOWNSHIPS OF THE
PROVINCE OF ONTARIO
1911

PRINTED BY THE GOVERNMENT OF ONTARIO
1911

THE NATIONAL TOWNSHIPS COMMISSION
1911

REPORT OF THE COMMISSION
ON THE TOWNSHIPS OF THE
PROVINCE OF ONTARIO
1911

PRINTED BY THE GOVERNMENT OF ONTARIO
1911

THE NATIONAL TOWNSHIPS COMMISSION
1911

REPORT OF THE COMMISSION
ON THE TOWNSHIPS OF THE
PROVINCE OF ONTARIO
1911

PRINTED BY THE GOVERNMENT OF ONTARIO
1911



DISSERTATIO INAUGURALIS MEDICA FORENSIS
DE
FALLACI PVLMONIS INFANTVM
EXPERIMENTO.

PROOEMIUM.



Observationum tanta est vis & utilitas in Medicina pariter ac aliis scientiis ad veritatem detegendam, cognoscendam & confirmandam, ut nihil fere certi in scientiis & artibus, praesertim vero in Medicina habeamus, nisi quod per observationes accuratas & experientiam, sapientius praesertim iteratam, recte cognovimus. Experimur contra quantum illi errent Medici & Philosophi, qui vel ex sola ratione, & sine experientia, vel etiam ab experimentis quibusdam singularibus in universum, imprimis de rebus arduis magnique momenti decernere, decidere ac sententiam dicere, imo leges condere volunt perpetuas, quasi res semper, ut ipsi eam viderunt vel audiverunt, se haberet. Multis exemplis tam e Medicina theoretica quam practica,

itemque ea vel clinica vel forenſi ſententia hæc facile probari poſſet, ſi prolixitati nunc ſtudere velimus: verum brevitate iam ſectantes loco Thematis inauguralis nunc tantum de vexato illo atque multis difficultatibus involuto argumento, pulmonis nimirum infantum experimento in aqua, vivus ſcilicet an mortuus natus ſit infans, hic diſſerere deque eius ingenti incertitudine & fallacia iam agere conſtitui: quia tam multi ex recentioribus adhuc ſunt Medici & Icti, qui illud pro tam certo atque infallibili habent, vënditant ac pronunciant, & ut nunquam fallat certe ſibi perſuadeant, aliisque magno conatu perſuadere ſatagant. E contrario autem, dum in ſectionibus talium infantum recens natorum, a Clariffimo D. PRÆSIDE & olim & nuper adhuc, me etiam præſente & vidente peractis, talia eaque illis contraria obſervata ſunt, quæ vulgarem hanc ſententiam valde infringunt vel evertunt, & ad falſas hypotheſes evertendas, quæ iniquis ſententiis in foro medico & iuridico anſam præbere poſſunt, quamplurimum faciunt, placuit hoc argumentum præ aliis loco diſſertationis inauguralis ſeligere, ac diligentius paulo ad rationis & experientiæ lanceam excutere; licet non ignorem, a multis iam hæc de re multum dictum ſcriptumque eſſe, aliis hoc experimentum laudantibus atque pro certiſſimo & infallibili habentibus, a) præſertim qui obſervationibus idoneis deſtituti erant; aliis vero illud impugnantibus & pro fallaci & incerto id merito habentibus, b) ut hæc ratione veritas a non-

a) Vt REYERVS *Miſcellan. Natur. Curioſ. Dec. I. ann. VII. obſerv. 202.* SCHREIERVS *libell. german. de hoc argumento. AMMAN. Prax. vuln. leth. p. 414. & ſeq.* GOELIKVS in *Medicina forenſi pag. 63. Aſſa Med. Berolin. Tom. IX. art. IV. circa finem.* WOLFART in *diſſert. de ſetu monſtroſo, Marburgi habita, pag. 19.* HARVEVS quoque, HIGHMORVS, Th. BARTHOLINVS ac THRVSSTONVS, quos AMMAN. & ROHNIVS citant, aliiſque plures.

b) *Colleg. Medic. Witteb. in AMMAN. prax. vuln. leth. pag. 429. WEDELII-*

a nonnullis cognita uberius confirmetur, res vero, quæ multis falsa aut saltem dubia visa est, præsertim tantî momenti, ubi de vita humana agitur, novis observationibus probeatur, ac firmiter stabilatur, iique, qui aliter hucusque sentiunt, veritatis convincantur; id quod multum utilitatis tam Ictis quam Medicis in vero inquirendo & sententia his in casibus dicenda præstare potest, ita ut labor meus forte non futurus sit frustraneus aut supervacaneus. Faxit Deus ut hoc fiat feliciter.

I.

Notius est, quam ut prolixius hic referam, quod experimentum hoc de pulmone infantis in aqua natante vel submergente, quando in foro de infanticidii crimine agitur, inter Medicos æque ac inter Ictos multas lites & disceptationes concitaverit, quando id ipsum adhibuerunt, ut inde explorarent, utrum infans illicita venere conceptus & clandestino partu enixus, si mortuus deprehendatur, ante partum in utero vel sub ipsius enixus conatibus sponte sit defunctus, ut plerumque perhibere solent meretriculæ & crudeles infanticidæ; an vivus & perfectus natus violenta manu interierit. Nam ex his fundamentis Magistratus & lureconsulti de matre eiusmodi infantis ob commissum homicidium vel punienda, vel a mortis pœna, quam Deus alias homicidis quam iustissime decrevit, absolvenda hodie sententiam potissimum pronunciare solent. 2)

A 3

III.

DELIUS *ibid.* p. 421. BOHNIVS *lib. de vuln. leth. edit. in 4. diss. de infanticid.* p. 171. & *seq. Collegium Med. Wittenberg. ibidem citatum.* HARTMANN. *dissertat. de origin. anat.* p. 33. ZELLERVS *diss. qua docet pulmonum in aqua submersionem infanticidas non absolvere*; TEICHMEYERVS *in Inst. Med. legal. D. PRÆSES in programme A. 1722. hic edito*, quod ex pulmonibus fortis nullum certum indicium desumi possit.

- 2) Olim infanticidii negotium non per medicas inquisitiones, sed per

II.

Experimentum vero, de quo hic agitur, breviter recensebo, postquam paucis ea, quæ prius fieri solent antequam decantatum hoc experimentum instituitur, breviter commemoravero. Quando nimirum infans deprehenditur mortuus, clam a scorto editus (ubi semper suspicio est, scortum sive meretricem infantem interfecisse, ut commissum suum scortationis crimen occultet, & pro virgine honesta se postea rursus venditare queat) primo examinatur a Medicis prudentibus, qui ad hoc negotium a Magistratu requiruntur, *omnes illius infantis mortui partes externæ*; ubi præ omnibus probe attendendum, utrum infans perfectus & probe maturus, an præmaturus & adhuc imperfectus; Deinde num læsiones quædam externe in sensus incident: ut contusiones, tumores, vulnera, fracturæ, impressiones cranii, funiculi umbilicalis ligatura neglecta &c. quæ si adsint, probe considerandæ, & ut sunt, recte annotandæ. Deinde sensim & curate aperiuntur abdomen, thorax & cranium, ut constitutio partium sive viscerum in singulis his contentorum rite observari queat; ubi rursus curiose attendendum, integræ, an læsæ sint ille partes: sique læsiones quædam in iis deprehendantur, ut vulnus, contusio, sanguinis effusio, sanguinis in corde & venis defectus, aliave similia, eodem modo, ut externæ rite observandæ litterisque consignandæ. Inprimis vero, & quidem non sine ratione, ulli nunc invaluit, ut primo *pulmonis color & constitutio probe observentur*: nam in infantibus & animan-

per indicia mere legalia decidebatur, ut recte monet BOHNIVS *Diff. de Infanticidio*, & mulier meretrix, quæ infantem mortuum se peperisse aiebat, hoc aut probare tenebatur, aut si hoc probare non poterat, ad veritatis confessionem, si in illa assertionem perseverabat, torturæ subiiciebatur, gravata inprimis per hoc, quod graviditatem occultaverit, & clam pepererit, præsertim ubi auxilium implorare & obtinere potuerit.

nimantibus brutis, quæ non respirant atque extra uterum non vixerunt, color solet esse ex atropurpureus; consistentia vero densior & compactior quam in illis, qui vixerunt, & bene respirarunt, ubi rubicundior plerumque, sive subalba, magis laxa, rara & spongiosa esse solet eorum constitutio, ut GALENVS iam observavit Lib. de usu partium.

III.

His vero peractis experimentum illud adeo celebre ipsum sequitur: nimirum ut plurimum pulmo una cum corde, propter arctum inter se nexum, integer exciditur & in magnam ollam vel fitulam, vel vas aliud quodcunque satis magnum & amplum aquaque simplici, pura, recenti ac frigida repletum iniicitur: ubi deinde pulmo hic mox vel submergitur & fundum petit vas, vel aquæ innatat. Si pulmo submergitur, & fundum petit, habetur hoc pro signo factum extra uterum non vixisse, sed iam in utero mortuum esse: adeoque matrem infantem hunc non occidisse plerumque concludunt eamque a capitis poena & tortura absolvunt. Sin vero non submergitur, sed aquæ innatat, foetum extra uterum vixisse ac respirasse concludunt; adeoque postea mater in suspicionem infanticidii incidit, eiusque rea agitur. Observandum vero ut vas, cui talis pulmo iniicitur, sit satis magnum & amplum & aquæ copia satis larga & sufficiens: alias experimentum facile fallere & non rite succedere potest.

IV.

Ut vero ratio huius phaenomeni constet, sciendum, factum in utero materno aquis & membranis suis, quasi in magna vesica bubula, inclusum, respirare, id est aerem pulmonibus trahere non posse; quia in gravidis non solum os uteri a copiosa glutinosa substantia sive humore glutinis ad instar tenaci accurate & firmiter clauditur, ut aer nullus penetrare aut in uterum pervenire queat: verum etiam foetus

tus membranz chorion nimirum & amnios, quibus quasi in vesica duplici, densa includitur, aërem nullum transmittunt, quemadmodum observamus vesicas animalium nullum aërem, licet etiam satis larga vi in eas impellatur, transmittere, adeoque etiam respirare nequit: quam etiam ob rationem factum est, ut Deus, sapientissimus corporis nostri architectus, peculiaries quasdam vias prope cor efformaverit in foetu, foramen nimirum ovale & canalem arteriosum dictum, ut sanguis, qui in respirantibus sive extra uterum viventibus per pulmones ab aëre valde expansos ac dilatatos fluit, hic ubi pulmones omnino collapsi sunt, ut sanguinem libere transmittere non possint, per alias vias sive ductus modo nominatos, foramen scilicet ovale & canalem arteriosum, transeat circulumque suum in foetu, quam diu in utero est, commode perficiat: quibus viis alias animalia non indiguissent, si in utero respirare potuissent, quæ vero viz, postquam infans natus est, brevi coalescunt usumque pristinum amittunt.

V.

Sunt quidem nonnulli & inter hos inprimis, SCHREY-
ERVS, qui in libello germanico de hoc, quo hic agimus
argumento a), sustinere vult, *factum non vivere antequam
respiraret*, atque respirationem ad vitam absolute esse neces-
sariam, contendit. Ita & aliis quasi axioma est medicum,
vitam & respirationem pari passu ambulare; id est, unam
sine altera esse non posse, unaque absente alteram quoque
abesse. Verum hæc sententia apud infantes in utero valde
absona est: quia ex motibus atque calcitationibus foetus
in utero, quæ tam a gravidis, quam ab aliis, qui manum
abdomini ipsarum imponunt, satis manifeste constat, fœ-
tum

a) Titulo: Ob es ein gewis Zeichen sey, daß wenn eines todten Kindes Lunge,
in Wasser untersincket, solches in Mutter Leib gestorben sey, & vice versa,
wenn die Lunge im Wasser schwimmt, es alsdenn gewis gelebet habe.
&c.

tum vere vivere, seque saepe satis fortiter movere, antequam respiret aut natus sit. Alius isque gravis autor, foetum respirare in utero contendit eo aere, qui per sanguinem matris ad foetum, & ex hoc in cavum amnios perveniret: Quantis vero difficultatibus prematur hæc respiratio, quilibet facile, qui novit, foetum totum liquoribus sive humoribus immersum esse, iisque cingi, qui aëris ingressum impediunt, ut alias rationes nunc taceam, intelligere poterit.

VI.

Igitur quia plerique Medici, qui experimentum hoc cum pulmonibus animalium & hominum, qui extra uterum non vixerunt, sed in utero vere mortui sunt, imo cum abortibus quinque vel sex mensium, qui aptissima subiecta non sunt pro his experimentis, instituerunt, a) revera pulmones eiusmodi infantum, ac animalium plerumque, si non semper, submergi observarunt, inde concluderunt, hoc experimentum semper esse verum, adeoque certissimum atque infallibile, quia infantes in utero non respirant: quemadmodum HARVEVS, HIGHMORVS, TH. BARTHOLINVS, THRUSTONVS, RYMERVS, SCHREYERVS, WOLFARTVS, aliiq; fecerunt. Contra si pulmones natantur sive fluctuarunt in aqua, quia videmus, pulmones hominum, infantum, aliorumque animalium, quæ extra uterum vixerunt ac respirarunt, licet ex bobus, equis, hominibus adultis aliisque animalibus maioribus satis magni & ponderosi sint, & tamen aquæ inantent nulloque modo in fundo aquæ, sive vasis detineri queant, idemque fere semper in infantibus eisq; etiam iunioribus, qui vix per unicum diem vel horam, imo vix per unicum momentum temporis aliquando perfecte spirarunt, observetur

B

a) vid. WOLFART. *diff. supra citata pag. 22. & 23.* aliiq; quam plurimi.

vetur, regulam universalem omnique exceptione maiorem inde efficere live condere voluerunt, *ac si nullus prorsus infans, nullum prorsus animal, nec per momentum hore vivere aut spirare posset, ubi postea pulmones non naterent*: imo cum observarent, quando vel semel etiam flatus per tubulum anatomicum ore in eiusmodi pulmones infantum, aut animalium, quæ mortua ex utero provenerunt, & qui modo adhuc fundum perierunt in aqua, immittatur, mox illos pulmones aquæ innatare, nulloque modo, nulla arte, nullaque compressione aërem illum ore vel semel tantum immissum, ita rursus expelli posse, quin pulmones, postea continuo natent, & non amplius fundum petant. a)

VII.

Verum quamvis has observationes atque experimenta laudatorum virorum non negemus, *illa tamen universalia, omnive exceptione maiora esse* iis concedere minime possumus, atque eorum experimenta & observationes, observationibus & experimentis contrariis infringimus ac limitamus, demonstrando illa minime esse universalia & apodictica, autoritatesque sic & observationes auctoritatibus & observationibus opponimus contrarias, quæ illas universales esse non concedunt. Ita enim celeberr. ZELLERVS, Professor Tubingensis, Archiater & Consiliarius intimus Serenissimi Ducis Wirtembergensis, iam diu peculiari dissertatione & exemplis demonstravit, b) *pulmonum in aqua submersionem, infanticidas non absolvere, pulmonumque submersionem nullo modo certum esse signum, animal aut factum extra uterum non vixisse*: quia subinde animal illud ob debilitatem non satis fortiter inspiravit, ut pulmones eo ipso satis, quantum scilicet ad natandum requiritur, aere fuer-

a) Vid. REYERVS, SCHREYERVS, AMMANNVS, GOELIKIUS, locis citatis aliisque.

b) Primo Tubingæ, An. 1691; postea vero Halæ recusa: Ann. 1725.

fuerint repleti & expansi; vel quoniam interdum durities, scirrhus, tumor in pulmonibus, vel multa tenax & crassa pituita aliave causa eos tam graves & ponderosos reddere queat, ut licet animal vixerit satisque diu respiraverit, pulmones tamen prædictam ob causam natare non possint, sed submergantur. Cui sententiæ etiam subscribit Doctiss. BOHNIVS: a) qui similiter & observationes & rationes adducit, quæ hanc sententiam confirmant, alique varii iam supra laudati.

VIII.

Si quis igitur ex submersione pulmonis indicaret, fœtum talem eiusmodi pulmone præditum non respirasse, adeoque extra uterum non vixisse, ille experientiæ sane repugnaret & graviter profecto is subinde erraret; cum revera eiusmodi infans vi quadam externa posset esse occisus, pulmones vero propter vitium quoddam aut peculiarem quandam aliam causam, de qua infra plura dicemus, fundum peterent. Ita enim (ut a maiori ad minus argumentemur) Cl. D. Præses cadaver iuvenis septendecim annos nati & ex phthisi demortui, quondam Altorfii secuit: cuius vero pulmones, ob duos in eis repertos tumores, cum aqua iniicerentur, fundum petebant; licet minime dubitandum sit, iuvenem, qui septendecim annos vixit, interea temporis etiam respirasse, aëremque pulmonibus hausisse: quem admodum observationem hanc iam descripsit in programme anatomico, supra indicato, quo iam ostendit, *ex pulmonis innazatione vel submersione in aqua. nullum certum infantis idii signum desumi posse*: Sicut eiusmodi etiam exempla, ubi pulmones eorum, qui revera vixerunt, submersi sunt; non solum ZELLERVS in laudata dissertatione adducit; verum etiam VALENTINVS in Pandect. Medico-Legal. itemque BOHNIVS dissert. de infanticidio, VON HOORN,

a) Dissertat. de Infanticidio.

Suecus, in suis epistolis hoc de argumento lingua vernacula Holmiæ An. 1718 editis, alisque. Hinc constare potest, quod si similis pulmonum infantis constitutio observetur, manifesta vero vel saltem valde suspecta violentæ manus aut cædis indicia adestent, infanticidam ob pulmonis submerfionem non esse absolvendam nec a tortura liberandam: quemadmodum etiam in quibusdam casibus a ZELLERO & BOHNIO descriptis, factum est; ubi infanticidæ tandem vitam infantis eiusdemque eadem confessæ sunt.

IX.

Ut vero hunc errorem vulgarem, a quo hætenus varii etiam ceteroquin haud indocti viri abduci ac revocari non potuerunt, adhuc ulterius manifestem, atque nonnulli forte regerere possent, pulmonum scirrhosam dispositionem eiusmodi limitationem vel exceptionem quidem efficere quandoque posse; verum id vix in infante recens nato expectandum vel metuendum esse: imo quia nonnulli adeo tenaces huius suæ sunt sententiæ, eaque ita præoccupati sunt, ut ZELLERI, BOHNII, Clariss. Præsidis, aliorumque productas observationes notatu dignissimas, ipsorum sententiæ contrarias, nescire simulent, adeoque eas non impugnent, imo ne quidem mentionem earum faciant, quasi nunquam scriptæ aut observatæ essent, voluntque sic, ut ipsorum sententiæ solum fides habeatur, *exemplum siue observationem novam, quæ forte omnes præcedentium scriptorum laudatorum observationes vi demonstrandi superat, adhuc producam*, quam ipse meis oculis haud pridem, in præsentia multorum & Iuris & Medicinæ Studiosorum, hic Helmstadii apud Clariss. D. PRÆSIDEM in sectione duorum infantum recens natorum vidi.

X.

Nimirum superiori mensis Iunii huius anni die nono vespere circa horam undecimam D. PRÆSES hic ad parturien-

turientem vocabatur mulierem, partu difficili ex situ foetus incongruo laborantem: ubi foetus manum imò totum brachium finiftrum exferebat ex uteri vagina, iam lividum ac frigidum, foetusque iam per unam alteramve horam in hoc situ mortuus erat, ut ab obftrrice, parturiente ipfa & mulieribus adftantibus certior fuerat factus. Quoniam vero aliud remedium pro parturiente liberanda hic non erat, quam ut infans arte chirurgica inverteretur & educeretur, Clariff. Dom. PRÆSES illum manu, fine instrumentis, pedibus arreptis, integrum ac mortuum educebat, qui puerulus fuerat. Verum ex parturientis ventre adhuc magno alium foetum in utero fupereffe mox iudicauit; qui etiam poft quadrantem horæ in fitu naturali ac confueto in uteri vaginam veniebat, atque tandem, quia mater a laboribus partus prægreffis valde laffa ac debilis erat, ut ipfum fola expellere non valuerit, levi manuum adminiculo protrahabatur, qui erat fexus feminini & tam debilis, ut cum quoque mortuum effe primo intuitu iudicarent præfentes. Attamen cum occupatus poftea effet Dom. PRÆSES in fecundinis extrahendis, id, quod circa horam duodecimam contingebat, aliquem infantis motum in artubus, aliquamque vocem five vagitum præfentes omnes perceperunt; quare funiculum umbilicalem refecandum & ligandum curavit per præfentem obftrricem, quo melior mox curatus debilis infantis haberi poffit, donec tandem fecundinæ, in quibus, ut plerumque in gemellis effe folet, duplex fuerat funiculus umbilicalis, quoque prodirent.

XI.

Puella hæc recens nata poftea more confueto lavabatur ab obftrrice, linteisque involvebatur; quæ vero dum agerentur, infans non folum motus membrorum omnium, verum & vocem, five vagitum, attamen debilem, fæpius ædebat, ita ut eum vivum effe omnes fatis cognofcerent.

D. PRÆSES vero, postquam ea, quæ apud pauperes ad roborandum foetum ordinari solent, adhiberi iusserat, domum redibat. Sequenti die hora matutina septima per domesticos suos in ædibus puerperæ percontari iussit, quomodo & puerpera & infans se haberent; ubi nunciatum ipsi est, puerperam satis bene valere, infantem vero vivere quidem, adhuc ut heri; verum ipsum valde debilem esse. At hora nona iam audita, obstetrix & affines puerperæ ad D. PRÆSIDEM venerunt, puellamque modo animam emisisse nunciarunt. Quæ cum ita essent, rogavit per hos nuncios parentes, ut utrumque foetum pro anatomicis exercitationibus sibi concederent, id quod etiam fecerunt: ubi mox a meridie, hora secunda, utrumque cadaverculum in ædibus suis, præsentem magna studiosorum corona, inter quos & ego testis fui oculatus, secabat.

XII.

Et primo quidem in cadavere puelli, qui primusisque mortuus educebatur, monstravit nobis situm præter naturam, quem hic foetus in utero obtinuerat, & qua ratione eum eduxerit, edocuit. Postea funiculum umbilicalem & vasa umbilicalia in funiculo hoc demonstravit, usumque harum partium exposuit. Deinde aperto abdomine originem arteriarum umbilicalium ex arteriis iliacis, finem vero venæ umbilicalis in hepate ostendit. Porro situm, magnitudinem, & constitutionem viscerum omnium abdominis & qua in re ab adultorum differant. Præterea liquorem gelatinosum pellucidum in ventriculo, ei haud absimilem, qui foetum in amnio inclusum ambit, atque quomodo meconium nigrum intestina crassa omnino repleverit: ex quibus phænomenis nutritionem foetus in utero per os explicavit. Denique pectus quoque aperuit, ubi præter alia, pulmones densos, nigricantes, & collapsos prorsus conspiceret licebat, qui excili & aquæ iniecti, mox fundum petebant; quem-

quemadmodum ut plurimum fieri solet in infantibus, qui in utero mortui sunt, antequam spirarunt.

XIII.

Postquam vero huius foetus demonstrationem absol-
verat, ad alterius INFANTIS, QVI PER NOVEM IN-
TEGRAS HORAS VIXIT, sectionem ac demonstratio-
nem progressum fecit: ubi circa partes, quæ in funiculo
umbilicali, & ventre infimo sunt, nihil peculiare aut no-
tatu dignum erat, nisi quod ventriculus & intestina, quæ
in priori foetu omnino collapsa fuerunt & ab aëre vacua,
hic ab aëre aliquo modo impleta & distenta essent, quæ
ego inde factum esse existimo, quia infanti varia bibenda
ac deglutienda pro eo refocillando ac roborando dede-
rant, cum quibus sine dubio aërem una deglutivit, qui
ventriculum & intestina aliquo modo expandebat. In tho-
race etiam nulla notatu digna diversitas occurrebat; & quam-
vis hic infans, ut iam diximus, *per novem horas*, ab hora
nimirum duodecima nocturna, usque ad nonam matuti-
nam vixerat, tamen tam in corde, quam in pulmonibus,
vix & ne vix quidem notabilem differentiam observare po-
tuimus. Speravimus tamen in experimento cum pulmo-
nibus huius infantis in aqua nos longe alia, quemadmodum
etiam spes fecerat D. PRÆSES, visuros esse. *quam* in priori;
adeoque etiam pulmones, una cum corde e cadaverculo hoc
extraxit, & in eandem aquam, in qua antea experimen-
tum cum priori pulmone factum erat, eas coniecit, ea in-
tentione, ut nobis ostenderet, quomodo pulmones infan-
tum, qui extra uterum vixerunt, natarent.

XIV.

Sed quid factum est? cum stupore & admiratione pul-
mo hic, cuius infans per novem integras horas vixerat,
sefe commoverat, vagiverat, quemque certe aquæ innatatu-
rum

rum speraveramus, æque prompte atque eadem profus cele-
ritate & ratione, ut prioris infantis pulmo, fundum valis
(quod magna olla erat aqua repleta,) petiit, & postquam
aliquoties exemptus, & denuo quam blandissime aquæ im-
positus erat, tamen mox semper rursus, ut infantis, qui
non respiravit pulmo ad fundum delapsus est. Suspicaba-
tur D. PRÆSES scirrhum forte, duritiem aliudve præter
naturam aut morbosum hoc in pulmone existere. Verum
omni quamvis adhibita accuratione & diligentia, nihil
profus eiusmodi videri, tactu explorari, aut observari li-
cebat, sed pulmo apparebat ubique sanissimus, & sine omni
vitio. Hoc cum mirabundi omnes aspiceremus, unus e-
rat ex comilitonibus, nescio quis, qui scrupulum iniicie-
bat D. PRÆSIDI, an non corculum, hisce pulmonibus
adhuc innexum, pulmonem ad fundum traheret. Itaque
& hoc separavit, & rescevit a pulmonibus Cl. D. PRÆ-
SES, hosque deinde iterum blande aquæ imponebat: verum
ut antea summa cum admiratione mox ad fundum descen-
debant.

XV.

Vides hic, Lector benevole, exemplum fere sine ex-
emplo, adeo præstans, notatuque adeo dignum, ut vix si-
militudine quid ab alio hucusque (si illud, quod N. XVII. de-
scribitur excipias) visum aut descriptum sit, quod adeo
certum, a tot testibus visum, toti urbi & Academix cogni-
tum, ubi testes omnes, ubi parentes, ubi obstetrix adhuc
vivunt, in quo infans tam diu vixit, vocem & vagitum per
tam longum temporis spatium, non per minuta aliquot,
non per dimidiam horam, ut Zellerianum, non per horam
unam vel alteram, *sed per INTEGRAS NOVE HORAS*
edidit; cuius tamen pulmo, in quo nulla labes, nullus scir-
rhus, nulla durities, nullum vitium deprehendi potuerunt,
aquæ non innatavit; sed toties, quoties ei impositus vel inie-
ctus est, fundum petiit. Ex ZELLERI exemplis primum

ex

ex vitulo erat, qui per dimidiam tantum horam, & non diutius vixerat; verum hoc nostrum est ex homine, & *per novem integras horas* extra uterum vixit. Alterum huius exemplum, aliaque, quæ a BOHNIO recensentur, non diu, sed per breve saltem tempus, quantum ex circumstantiis & relationibus coniecere licet, solum vixerant, quo parum temporis ipsis ad respirandum concedebatur; nostrum vero multo studio fovebatur, atque tam alimentis, quam medicamentis internis & externis, quantum fieri potuit, rescillabatur & excitabatur, atque in magno conclavi, ubi aer non deficiebat, continebatur: cum ex aliorum exemplis quidam infantes sub lecto, stragulis, scæno, stramineve mox aut saltem brevi suffocati, quidam vivi sepulti, quidam alia ratione brevi interfecti sint; attamen commoda & adiumenta hæc omnia in nostro foetu nihil efficiebant, atque pulmo eius ad narandum omnibus his adminiculis disponi non potuerat. Vnde præstantia nostri exempli sive observationis præ plerisque, si non omnibus aliis, cognosci facile potest.

XVI.

Si quis vero querat causam, quare hoc factum sit, fateor eam non tam facilem aut planam esse; interea tamen quantum præ virium ingenii imbecillitate potero, in eam paucis inquiram, meliorem huius nodi Gordii resolutionem me doctioribus lubens relicturus. Infantem hunc respirasse non nego, sed lubentissime concedo ac largior; quia hoc aspectus sive visus demonstravit, & auditus vocem & vagitum sæpius percepit: attamen respiravit non forti aut vegeta ratione, sed debili; quia infans, cum ex utero veniret, tam debilis erat, ut ipsum mortuum iudicarent D. Præses & adstantes: atque cum postea aliquo modo ad se rediret, signaque vitæ per motum & vocem ederet, atque inter hæc etiam sine dubio respiraret, hanc respirationem tamen tam debilem fuisse existimo, ut pulmones eo usque extendere non

non potuerit, eumve ita replere, ut ad pulmonem in aqua sustinendum aut sustentandum sufficeret. Nam sciendum, *differentiam necessario esse faciendam inter respirationem vegetam, fortem ac perfectam, & inter debilem atque imperfectam*: ubi enim respiratio contingit fortis, vegeta & perfecta, ut pulmonis vesiculæ omnes vel pleræque saltem ab aëre repleantur & distendantur, ibi pulmonem ab aëre in aquæ superficie sustentari, adeoque ei innare posse, existimo: quando vero respiratio parva ac valde debilis existit, ut vesiculæ pulmonis in tantum non impleri queant, quantum ad illud æquilibrium inter aquam & pulmones acquirendum opus est, quo pulmonem sustentare in aqua possit, non nabit, sed submergitur. Neque interesse puto, quamdiu etiam debilis illa respiratio duret, siue hoc sit per dimidiam vel unam horam vel per plures. Quando enim aer corpus quoddam in superficie aquæ sustentare debet, tanta in copia ei insit necesse est, ut proportio sit inter pulmonem & aërem. Ita enim videmus, quod si homo adultus aut puer in aquam incidat, eorum pulmones, qui e corpore exempti ad seipsos in aqua sustentandos sufficerent, ad totum hominem, licet etiam puer vel infans sit, sustentandum non sufficere, licet pulmones aëre sint quam maxime repleti. Ita si vesicæ bubulæ vel suillæ aëre distentæ, modicum pondus appenditur, & una in aquam coniicitur, illud sustinebit; quod si vero nimis magnum pondus addes, ita ut æquilibrium inter illud & corpus tollatur, vesicæ cum omni suo aëre non sustinebit pondus nimium, sed ab ipso submergetur, atque sub aquam trahetur. Adeoque & hic in pulmones scærus nostri aërem quidem in respiratione & sub ciulatus eius intrasse censeo: verum ob nimis debilem respirationem, non sufficientem, ut pulmonem sustentare valuerit. Simulac vero quis paucum adhuc aërem per fistulam in eiusmodi pulmonem inflaverit, atque sic priori iam contento plus

plus addiderit, mox in eadem aqua fluctuabit. Ita enim Cl. Dom. PRÆSES mihi retulit, se in eiusmodi pulmones, sapius quam levissime paucissimum aërem flatu impulisse, quemadmodum etiam in his fecit, a quo vero pulmones, non nataverint; id quod vero fecerunt, si paulo fortius vel paulo maiori copia flatum immiserit: quamvis fortissima inflatione minime, sed tantum valde mediocri ad pulmonum natationem obtinendam opus sit.

XVII.

Huic denique nostræ observationi adhuc addendam merito esse censeo eam, quæ a D. MAVCHARTO describitur in *Ephemer. Natur. Curios. Cent. I. pag. 247. Observat. 121.* de pulmonibus infantis per horas octodecim extra uterum viventis & tamen submersis; quo in casu hic infans valde debilitatus fuit, ob neglectam funiculi umbilicalis ligaturam: cuius proinde pulmones, tam integri quam frustulatim in aquam, non minus copiosam, quam parcam inieci, fundum petiere; quæ sectio & experimentum non solum testibus adstantibus legalibus factum est, sed relatio hæc etiam a Medico iurato ad concilium iustitiæ deposita est. Pulmones hi, ut in relatione Medica habetur, non spongiosi erant, sed compacti & graves; ratione texturæ vero & coloris hepatis fere similes. Præmittitur huic observationi adhuc alia huc faciens observatio Medici *Schorndorffensis*; qui D. MAVCHARTO retulit, se sectionem infantis instituisse, ubi pulmones in aqua sint submersi: cuius tamen mater, antequam tormentis subiceretur, infantem non solum vixisse sed & ciulasse confessa est. Ex quibus igitur observationibus perspicere & discere possunt omnes illi, qui hactenus submersionem pulmonum pro certissimo & infallibili signo habuerunt, quod ea revera sæpe fallat, & incerta sit, quicquid etiam doctissimi multi viri de ea scripserint & statuerint, ut in-

posterum cautius agant, & ne iudicia, seipfos aliosque aliter sentiendo & observationibus certissimis obloquendo fallant, atque frivolas imo pessimas intantidas temere absolvant.

XVIII.

Postquam vero incertitudinem signi, quod ex submersione pulmonis desumitur, satis, ni fallor, demonstravimus, & nisi me omnia fallant, quam certissime evicimus, nunc quoque ostendemus, quod & natatio pulmonum in aqua non sit certum & infallibile signum, quod fœtus extra uterum vixerit & respiraverit, ut quamplurimi etiam ex recentioribus adhuc voluerunt, a) sed quod & interdum fallere possit & revera fallat. Hoc vero, ut probem, nullis rationibus hoc tam bene fieri potest, quam observatione illa, quæ a D. PRÆSIDE hic quondam in infante recens nato facta & in programme eius sæpius citato descripta est; quam vero observationem, quia programma hoc in adeo multorum manibus non est, inde hic repetam, ut sic fortissima argumenta, non ex ratione sed ab experientia petita, hic simul conspici queant, quæ incertitudinem experimenti cum pulmonibus certo certius evincant. Lubet vero hanc observationem ipsius D. PRÆSIDIS verbis describere, quæ ita se habent:

XIX.

Die XIV mensis Julii hujus anni (nimirum MDCCXXII) vocabar hic ad mulierem plebeiam, quæ per quinque iam dies in partu erat versata, factum vero eniti non poterat. Remedia ante varia adhibita fuerunt partum promoventia externa & interna, quia fœtus in situ erat naturali; sed omnia

a) Vt Doctores Lipsienses & Francofurtenses ad viadrum, SCHREYERS, SWAMMERDAMVS vid. AMMAN. prax. vulner. leth. pag. 41. seqq. VALENTINI pandectæ; HOORNIVS, Suecus, in suis epistolis supra citatis aliique.

omnia frustra. Quoniam vero parturiens ad summam erat redacta debilitatem & mortem brevi timerent ipsa & adstantes, præsertim, quia iam a biduo motum fœtus non amplius perceperat, & inde fœtum mortuum, maxime quia etiam fœtor cadaverosus ex utero proveniebat, iudicabant, partusque dolores cessabant: hinc ut manu succurrerem fœtumque mortuum extraherem, rogabant, ne mater una cum fœtu periret. Cum vero manus admodum, capitis insignem magnitudinem, tanquam causam partus huius difficilis inveniebam: nullum arteriarum pulsus in capite, præsertim etiam in ita dicta fontanella seu fonte pulsatili percipiebam, epidermidem iam a cute recedentem, illudque adeo orificio uteri interno incuneatum deprehendebam, ut postquam multos labores frustra solis manibus adbibueram, tandem caput aperire, cerebrumque educere, & instrumento fœtum extrahere cogerer; quem etiam tandem, si capitis apertionem excipias, integrum protraherebam. Fuerat hic fœtus valde magnus, præsertim caput. Sexus erat virilis, in toto corpore fuit lividus, cuticula ubique recedebat a cute subiecta livida & viridescente, inprimis vero scrotum iam totum fere putridum observabatur: quæ signa satis demonstrant, fœtum iam per aliquod tempus in utero mortuum fuisse. Diffecui vero cadaver præsentibus aliquot Medicinæ studiosis: pulmonem quoque nigricantem & flaccidum inveniebam, sicut in fœtibus, qui in utero mortui sunt, aut qui nunquam respirarunt, deprehendi ordinarie solet. Verum cum hunc pulmonem in magnam ollam aqua recenti repletam iniicerem, ea intentione, ut Auditoribus meis demonstrarem, quomodo pulmones horum fœtuum fundum peterent, contra meam adstantiumque expectationem innatabant: & licet lobos pulmonis etiam in frustra diffecarem, nullum tamen fundum petiit, sed omnia innatarunt, sicut in eis, qui extra uterum vixerunt. Hunc vero fœtum in utero mortuum fuisse ex signis suprarecensitis, putredine, fœtore, livore, epidermidis a

cute discessu, aliisque circumstantiis satis certum est; neque flatus ullus in pulmones hos iniectus est; neque dici facile potest, factum hunc, qui orificio uteri interno, quasi incuneatus hæsît, & tam arcte constrictus fuit, ut nil, nisi bregmatidis regio, digitis tangi potuerit, respirare potuisse, aut respirasse: quia pulmones non rubicundum, ut ii, qui respirarunt, sed nigricantem colorem habuerunt, uterique orificium arctissime constrictum aëris ingressum impedivit.

XX.

Obiici hic forte posset, quod nonnulli sint, qui existiment, *fœtus in utero mortui pulmones putrefactione ita posse mutari, ut aquæ postea innatent*, eodem modo ut corpora submerforum, quæ primo submerguntur & moriuntur, postea vero post aliquot dies putrefactione in corporibus orta, & inde producta fermentatione atque expansione aëris, qui in eis fuit, corpora hæc ita expandi & levia fieri, ut ex aqua eleventur eique postea innatent. Verum licet hoc in integris corporibus ita fiat, & præsertim eorum, qui diu vixerunt & respirarunt, multumque sic aëris continent, hoc tamen in pulmonibus animalium, quæ nunquam respirarunt, haud succedere experimentis comprobavit supra laudatus eruditus Medicus Suecus JO. VON HOORN, qui in epistolis suis hac de re editis, cum controversia hæc tunc in Suecia ageretur, evicit, pulmonem eiusmodi ex animali non nato, sive cuius pulmo in aqua non natavit, putrefactione sive corruptione non ita mutari posse, ut postea aquæ innatet; verum illos pulmones, qui non respirarunt, si aër aut flatus non fuerit immixtus, etiam in & post putrefactionem non natate, sed fundum semper petere: quemadmodum huius rei ex epistolis his mentionem quoque fecerunt Acta Litteraria Sueciæ, atque nova litteraria germanice scripta, quæ Lipsiæ singulis hebdomadibus prodire solent. Imo si etiam putrefactione in utero effici posset,

posset, ut pulmo foetus, qui non respiravit, nater, tales pulmones sic etiam observatores fallerent, ut ob natationem mortuum in utero pro vivo nato declararent, atque sic ream iniuriam facerent, iudicibusque imponderent.

XXI.

Verum horum pulmonum natatio non a putrefactione orta esse videtur, sed potius, ut ego saltem existimo, a respiratione, quam infans hic vere in utero exercuit. Nam quamvis plerique negent, foetum in utero respirare posse; nosque hoc etiam supra (N. IV.) negaverimus, tamen hoc non aliter intellectam esse volo, quam quatenus foetus adhuc membranis suis includitur, ubi aerem verum ad ipsum pervenire posse nego. Quando vero in ipsius partus conatu uteri os valde dilatatum est, & membranae foetus rumpuntur, humores contenti effunduntur, nil video, quid aerem impedire vel arcere possit, ne per tam amplam viam, in ipsum uterum & per os foetus in ipsos pulmones intret, imo forse saepe cum impetu aliquo irruat; cum spatium vacuum, quod antea humores foetus occuparunt, replere conetur: sique tunc eo momento os foetus aperturæ matricis sit vicinum, ut saepe in partu fieri solet, atque etiam hic fuit, quia caput exhibebat, foetusque praesertim fortis in nisu vel conatu versetur egrediendi, musculos respirationis movebit, pectus forti nisu dilatabit, atque sic aer in pulmones irruet, hoc est, foetus respirabit. Quando vero hic postea ob magnitudinem capitis, ob situm incongruum, vel ob aliud impedimentum egredi non potest, ob fortem uteri constrictionem, atque diuturnam in hoc situ moram tandem ipsi est moriendum. Huius vero pulmones licet mortuus ex utero protrahatur, quemadmodum & hic fuit protractus, postea natare poterunt, licet foetus extra uterum non vixerit: quia eius pulmones iam tantam aeris copiam in utero acceperunt, dum adhuc viveret, quae eorum natationem efficere potest.

XXII.

Evicimus hucusque, ni fallor, utriusque experimenti, tam quatenus natant, quam quatenus submerguntur pulmones foetus, fallaciam & incertitudinem in quibusdam casibus. Absit tamen ut propterea experimentum hoc prorsus reiiciamus, sed potius quia sæpissime veritatem docet, existimamus, illud in suspecti infanticidii casibus semper adhibendum; attamen ipsi non soli fidendum, sed cum aliis indiciis infanticidii, quæ BOHNIVS in sæpe laudata dissertatione, ad quam Lectorem remittimus, prudenter conferendum esse. Satis enim ex dictis patet, quam male & inconsiderate illi agerent, qui ob pulmones non natantes, mox ream, sine respectu ad alia signa, sive ad alias res circumstantes, & ubi alia gravissima indicia essent, innocentem pronunciare, eamque propterea ab ulteriori inquisitione, tortura aut pœna absolvere vellent. Quemadmodum etiam illi male agerent, qui ob pulmonem natantem solum, sine aliis indiciis, mulierem talem infanticidii ream agere vellent. Ideoque media via incedendum, quia iuxta tritum, *medio tutissimus ibis*, hic optime & securissime procedimus; sic, ut ne hoc experimentum prius contemnamus, atque etiam ne nimium & soli ipsi fidamus. Ut enim urinæ inspectioni a prudentibus Medicis, ad morbos cognoscendos non soli fiditur, (quemadmodum non pauci agyrtæ & vulgus omnia, & nescio, quæ non absurda & absurda, ex ea cognosci posse sibi persuadent,) quia quam sæpissime fallit; ita tamen in multis morbis, eam simul cum aliis signis & circumstantiis, optimo cum fructu simul conferunt, ad morbum eiusque statum, spem & periculum tanto melius cognoscendum, atque tanto melius diiudicandum. Hac itaque ratione quoque Medici hoc experimento, in eiusmodi casibus, uti debent, si recte, prudenter, & secundum conscientiam agere sentireque cupiunt.